ГОДЪ КІЕВСКІЯ XXXVIII.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 4 руб. съ пересылкою  Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

1898 года. № 12. 16 Іюня.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО [1]

въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θеодоровны.

Сегодня мы празднуемъ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θеодоровны,—и сердце всякаго вѣрноподданнаго призывается благодарить Бога за рожденіе Ея Императорскаго Величества, здравіе и благополучное царствованіе, а вмѣстѣ и просить Господа, чтобы умножилъ Онъ лѣта жизни Ея на радость и славу Русскаго Престола и Русскаго народа. Какъ-бы къ большему нашему молитвенному возбужденію и къ бо́льшей торжественности нашей радости въ настоящемъ году теченіемъ лѣтъ, которыя Богъ положилъ въ Своей власти, этотъ высокоторжественный праздникъ Русскаго народа соединяется съ особеннымъ празднованіемъ Св. Духу, Который открылся

---

[1]) Произнесено въ Кіево-Соф. соборѣ законоуч. Кадетск. корпуса, свящ. *А. Клитинымъ*, 25 мая.

намъ сошествіемъ Своимъ на апостоловъ въ видѣ огненныхъ языковъ въ 50-й день по воскресеніи Господа.

Въ этотъ день Пятидесятницы чрезвычайными дарованіями Духа Св. была возвѣщена всему міру великая радость о спасеніи людей, великое благовѣстіе Христово. Чрезъ эти то дарованія Духа Св. человѣчество и возродилось къ новой духовной жизни, къ жизни во Христѣ. Это былъ великій день рожденія всего міра, день утѣшительныхъ обѣтованій и животворныхъ дарованій роду человѣческому. И вотъ это то возрожденіе отъ Духа Св. мы и должны возгрѣвать въ своей душѣ, когда празднуемъ день рожденія своего. Рождаясь въ христіанскомъ мірѣ отъ христіанскихъ родителей въ св. таинствѣ Крещенія водою и Духомъ, мы бываемъ причастниками Духа Божія не только потому, что сама душа наша есть дыханіе Божіе, но и потому, что въ таинствѣ св. Крещенія мы получаемъ благодать Св. Духа, которая рождаетъ насъ къ жизни новой и святой. Родился человѣкъ въ міръ, родился водою и Духомъ въ Св. Крещеніи: новый духъ, новое тѣло, новое дыханіе Божіе, новое пришествіе Духа Божія въ міръ, новыя надежды и новыя упованія людямъ. Не только радуется мать и не помнитъ скорби за радость, яко родися человѣкъ въ міръ (Іоан. 16, 21), но съ ней должны радоваться и всѣ. Ибо чѣмъ больше въ каждомъ изъ насъ раскрывается дарованій Духа Божія, тѣмъ драгоцѣннѣе каждый изъ насъ для жизни человѣческой, тѣмъ лучше, благороднѣе и возвышеннѣе дѣлается жизнь человѣческая, тѣмъ больше счастія на землѣ, тѣмъ больше добрыхъ и благочестивыхъ людей окружаютъ нашу жизнь. Эти люди — солнце человѣческой жизни, и всякое живое существо, вся природа простираетъ руки свои къ этому солнцу, къ животворящимъ лучамъ Духа Божія, живущаго въ благочестивыхъ душахъ человѣческихъ.

День рожденія нашего есть день чести и славы нашихъ родителей. Мы прославляемъ и благодаримъ Бога за своихъ родителей, которые во взаимной вѣрности, любви и уваженіи родили насъ не только плотскимъ рожденіемъ, но и христіанскимъ, которые воспитали насъ къ доброй общественной жизни, показавъ намъ примѣръ благословенной, св. таинствомъ брака скрѣпленной

и освященной, христіанской общественной жизни. Здѣсь же честь и слава нашихъ дѣтей, которые знаютъ рожденіе въ родѣ своемъ, преемственно и непрерывно сохраняемомъ предками и потомками рода, Богомъ благословляемомъ и среди другихъ людей въ той или другой мѣрѣ извѣстномъ и уважаемомъ.

И вотъ радуется родители, радуются и дѣти,—и радость ихъ бываетъ исполнена. Радуемся и мы о Царѣ своемъ и Царскомъ Родѣ Его, радуемся о Супругѣ Его Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ и августѣйшихъ дѣтяхъ Ея, радуемся и благодаримъ Господа за ихъ здравіе, и молимъ Бога, чтобы Онъ послалъ Духа Святаго, созидающаго, укрѣпляющаго и возвышающаго Царскій родъ.

Но не всѣ окрестъ трапезы нашей; не всѣ единомысленны, не всѣ единодушны; не всѣ радуются радости родителей и радости дѣтей. Есть родители, которые составили союзъ своей жизни по произвольному своему хотѣнію безъ благословенія своихъ отцевъ и матерей и безъ благословенія Святой церкви; есть родители, которые хотя и получили благословеніе родительское и благословеніе Церкви Божіей, но отнеслись къ этому безъ всякой силы духа, безъ всякаго вниманія, и живутъ по своему произволу и по минутнымъ склонностямъ и прихотямъ неуравновѣшенныхъ страстей. Могутъ ли быть здѣсь радости семьи? Здѣсь больше горя, здѣсь много страданій! Это естественныя послѣдствія неблагословенной, грѣховной и беззаконной жизни; но они возбуждаютъ всѣ наши силы разрѣшить этотъ тяжелый и скорбный вопросъ жизни, устранить это людское горе. И многіе спѣшатъ на помощь страждующимъ родителямъ и скорбящимъ дѣтямъ грѣховной жизни, но въ ужасѣ страха должно убѣдиться что эта помощь только увеличиваетъ зло, умножатъ слезы.

Какъ извѣстно, въ послѣднее время упорно говорятъ и поставили на очередь вопросъ о разлученіи супруговъ и объ улучшеніи положенія дѣтей не законнорожденныхъ. Указывая на самый тяжелый и нерѣдко возмутительный видъ зависимости, грубаго произвола издѣвательства въ семьѣ, вопреки всѣмъ предписаніямъ законовъ гражданскихъ и понятію о святости брака, говорятъ, что пора уже разрѣшить будто-бы самою жизнью указанную сто-

рону этого назрѣвшаго вопроса и что, при отсутствіи расторженія брака въ церковномъ смыслѣ, можно „*узаконить и охранить раздѣльное жительство супруговъ*“ [1]).

Православная христіанская церковь не можетъ и не должна пройти молчаніемъ такихъ предложеній и блужданій общественной мысли, которыя приближаются къ не христіанскому разрѣшенію. Не можетъ сохраниться христіанскій церковный бракъ при раздѣльномъ жительствѣ супруговъ. Раздѣльное жительство это есть гласный и не гласный разводъ. Нѣтъ семьи, нѣтъ и брака церковнаго, христіанскаго.

Спаситель сказалъ фарисеямъ: *Моисей по жестосердію вашему повелѣ вамъ пустити жены ваша: и значала же бысть тако Еже Богъ сочета, человѣкъ да не разлучаетъ. Глаголю же вамъ: иже пуститъ жену свою развѣ словесе прелюбодѣйна и оженится иною прелюбы творитъ* (Мѳ. 19, 6—9). Итакъ женѣ и мужу нельзя жить отѣльно, нельзя отпускать другъ друга, развѣ только по винѣ прелюбодѣянія. Апостолъ Христовъ поэтому и говоритъ: *оженившимся завѣщаваю не азъ, но Господь: женѣ отъ мужа не разлучатися и мужу жены не отпущати* (1 Кор 7, 10-11). Раздѣльное жительство и разводъ, это одно и тоже, и лукавство въ словахъ мнимо благожелательныхъ предположеній слишкомъ очевидно. Но чего же хотятъ: Помочь страждующей отъ деспотизма женѣ и страждующему мужу? Но въ нашъ вѣкъ *гуманности и прогресса* нужно и дѣйствовать не *репрессивными* мѣрами разлученія, но *гуманными* средствами увѣщанія, убѣжденія, образованія и воспитанія. А добрыхъ людей кругомъ очень много: и начальниковъ, и пастырей духовныхъ, и родныхъ и знакомыхъ. *Мужи, любите своя жены, яко же Христосъ возлюби Церковь; любите своя жены, якоже своя тѣлеса; любяй бо свою жену, себе самого любитъ. А жены, мужемъ своимъ повинуйтеся, якоже Господу, зане мужъ глава есть жены, якоже и Христосъ—глава Церкви* (Ефес. 5, 22—29).

Безъ сомнѣнія, свобода есть самый вожделѣнный предметъ для сердца человѣческаго; это самое дорогое право человѣка. Но мы не должны забывать, что свобода разумнаго существа только

[1]) Недѣля 1898 г. № 5. Рус. Мысль 1898 г. № 2, стр. 186—188.

тогда сохраняетъ образъ дѣйствительной свободы, когда она имѣетъ основы—и основы разумныя, а не по плоти; потому что разумъ выше плоти; а оставивши разумъ, человѣкъ дѣлается плотскимъ, животнымъ. Самые же первые основы свободы такіе: ограничивай каждый свою свободу въ пользу свободы другаго—и дѣйствуй такъ, что бы твое правило могло быть правиломъ для всѣхъ, иначе сказать, свои личныя побужденія и дѣйствія согласуй съ побужденіями и дѣйствіями другихъ. Къ этимъ естественнымъ основаніямъ нашей свободы Господь Іисусъ Христосъ прибавилъ и возвѣстилъ намъ еще одно новое, самое высшее, въ чемъ собственно и раскрывается свобода. *Заповѣдь новую даю вамъ*, говорилъ Онъ, *да любите другъ друга. Больше сей любви нѣтъ, какъ кто душу свою положитъ за други своя* (Іоан. 13 34, 15, 12—13). Любовь и свобода, а больше всего любовь—вотъ основаніе христіанской жизни. Кто постигъ любовь христіанскую, кто воспитанъ въ любви Христовой, тотъ и свободенъ. Гдѣ Духъ Господень, тамъ и свобода. Любовь христіанская смягчитъ намъ остроту всѣхъ тѣхъ столкновеній, пререканій, раздоровъ, вражды, обидъ и оскорбленій, гдѣ мы отдаемъ свою свободу, свою самостоятельность въ пользу другого, гдѣ мы свои личныя пожеланія приносимъ въ пользу благоустройства и мира семейной и общественной жизни. Любовь Христа покроетъ насъ, она и утѣшитъ насъ. Иди же ко Христу, душа христіанская, скорбящая и озлобленная, милости Божіей и помощи требующая, труждающаяся и обремененная, и Онъ Христосъ—успокоитъ тебя. Возьми Его иго любви, и научись отъ Него, потому что Онъ кротокъ и смиренъ сердцемъ, и ты найдешь покой себѣ. (Мѳ. 11, 28—30) Есть ли, бр., духъ Христовъ въ нашихъ предположеніяхъ и желаніяхъ разведенія супруговъ по какой бы то нибыло причинѣ?

Но можно ли и взять на себя смѣлость разведеніемъ супруговъ навсегда устранить изъ нашей жизни страждующую жену или страждующаго мужа? Доколѣ зло въ мірѣ, дотолѣ будетъ и страданіе. Не хуже ли будетъ женѣ и мужу и дѣтямъ, когда настанетъ произволъ развода? Не разорится ли семья наша, не погибнутъ ли всѣ радости семейной жизни, если грѣшному человѣку дать широкую свободу развода? Теперь онъ сдерживается,

боится Бога и людей, стыдится своихъ минутныхъ промаховъ семейной жизни, но ведетъ свою семью, хранитъ своихъ дѣтей и тихія радости семейнаго счастія нисходятъ въ его домъ. Но если узаконить произволъ въ составѣ семейной жизни, то не больше ли будетъ страданій,—и не горше ли они будутъ?

Пожалѣемъ бр., свои семьи, будемъ беречь ихъ радость и,—будемъ уважать святость чувствъ мужа и жены,—и Господь Богъ да сохранитъ насъ всѣхъ отъ всякаго соблазна, отъ всякаго грѣха и отъ всякія скверны. Духъ утѣшитель, Духъ истины да наставитъ насъ на всякую истину; а въ настоящій высокоторжественный день Духъ Животворящій, Духъ Божій да утѣшаетъ на многія и многія лѣта сердца вѣрноподданныхъ днемъ рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и причастіе Духа Святого да будетъ со всѣмъ Царскимъ нашимъ Родомъ и со всей Русской землей!—Аминь.

Кіевскій храмъ св. апостола Андрея Первозваннаго.

(Историческая справка о построеніи церковнаго зданія и позднѣйшихъ строительныхъ въ немъ работахъ).

Храмъ Первозваннаго Апостола въ Кіевѣ представляетъ собою не только чудный памятникъ зодчества XVIII вѣка; кромѣ художественнаго, онъ, безспорно, имѣетъ еще и выдающееся религіозное и историческое значеніе, а потому бѣглый очеркъ его прошлаго окажется, быть можетъ, не лишеннымъ интереса, тѣмъ болѣе, что, два года тому назадъ, не мало писалось (а еще больше говорилось) объ архитектурномъ искаженіи [1]), которому онъ, было, подвергся.

---

[1]) По распоряженію Главнаго начальника края, въ теченіи зимы 1895—1896 гг., разрѣшенію сего вопроса посвящены были занятія особой коммиссіи, которой, по изученіи собраннаго матеріала, пришлось убѣдиться въ ошибочности слуховъ и неточности, даже невѣрности, появлявшихся за это время въ печати указаній и сообщеній.

Императрица Елисавета Петровна, въ бытность въ Кіевѣ, въ августѣ 1744 г. изволила собственноручно положить первый камень

Такъ, г-нъ К., въ № 256 газеты „Жизнь и Искусство" за 1895 годъ возлагалъ надежду на Архивъ Министерства Императорскаго Двора и альбомы библіотеки Императорской Академіи Художествъ, а въ № 287 той-же газеты категорически заявилъ, что въ Императорскомъ Эрмитажѣ, въ отдѣлѣ оригинальныхъ рисунковъ и акварелей, сохраняется подлинный проектъ Андреевской церкви (разрѣзъ), утвержденный Императрицею Елисаветою Петровною. Между тѣмъ, г-да завѣдывающій и хранители Эрмитажа положительно отрицаютъ наличность чертежа, или даже какого-либо вида названнаго храма. Остается предположить, что, сохраняющійся въ Отдѣлѣ гравюръ и эстамповъ, рисунокъ одного иностраннаго художника прошлаго столѣтія, (имя котораго обнаружено лишь недавно), изображающій какой-то купольный сводъ въ ракурсѣ, ввелъ г-на К. въ заблужденіе. Въ Архивѣ Мин. Имп. Двора также не посчастливилось; отысканы лишь слѣдующіе чертежи и планы: 1) Планъ андреевскаго бастіона со вновь заложенною церковью Андрея Первозваннаго, Лукомскаго; 2) Чертежи каменной кладки фундамента и земляныхъ работъ на площади, отведенной подъ церковь, вызванныхъ устройствомъ Андреевскаго спуска, 1748 г.; 3) Копія генеральнаго плана церкви, исп. Ив. Выборовымъ; 4) Планъ церкви, Ивана Мичурина; 5) Копія плана церкви отъ 7 окт. 1751 г., раб. Трубникова; 6) Чертежи фасада трехъ этажей церковныхъ стѣнъ, кладка коихъ закончена къ 14 мая 1751 года. Чекина (?).

Въ № 259 газеты „Жизнь и Искусство" г. Б. чрезвычайно подробно остановился на существѣ измѣненій, допущенныхъ, по его мнѣнію, производителями работъ и поддержалъ помянутое указаніе г. К. на Академическія Коллекціи, гдѣ ему извѣстенъ, заслуживающій вниманія, рисунокъ художника Амосова, исполненный лѣтъ 15 тому назадъ. Рисунокъ этотъ, однакоже, Академіею не обнаруженъ; разысканъ лишь фотографическій снимокъ съ натуры, второй половины 60-хъ годовъ. Оцѣнка г. Б. сдѣлана на глазъ. Степень ея справедливости можетъ быть усмотрѣна при сравненіи замѣчаній съ выводами коммиссіи, изложенными, вкратцѣ, въ концѣ настоящаго очерка.

Въ № 277 той-же газеты приведенъ разсказъ Ш. о томъ, что постройку храма по чертежамъ Гр. Растрелли, якобы производилъ какой-то „учитель", оставившій потомству собственноручную копію съ оригинальнаго растрелліевскаго проекта. Копія эта, будто-бы, до послѣдняго времени, хранилась въ церкви въ рамѣ подъ стекломъ.

Такъ какъ порядокъ производства работъ по возведенію зданія Андреевскаго храма подробно указанъ ниже и основанъ на документальныхъ данныхъ, а вовсе не на импровизаціяхъ, то останавливаться на помянутомъ разсказѣ не приходится. Что же касается чертежа, то въ 80-хъ годахъ, дѣйствительно, таковой въ церкви находился; важность его въ историко-художественномъ отношеніи подлежатъ, однако-же, сомнѣнію. Какъ-бы то ни было, академикъ Сычуговъ взялъ его для ближайшаго изученія и, не возвративъ по принадлежности, умеръ;—въ папкахъ покойнаго изображеній Андреевской церкви не обнаружено.

въ основаніи новой [1]) церкви Андрея Первозваннаго, на томъ холмѣ (Андреевскій бастіонъ—старый Воздвиженскій раскатъ), гдѣ, по сказанію Нестора и преданію народному, Апостолъ, провозвѣстникъ христіанства на Руси, нѣкогда водрузилъ святой крестъ.

Но приготовительныя къ постройкѣ работы начаты лишь осенью 1747 года.

Наблюдающимъ поставленъ, обрѣтавшійся въ Кіевѣ при строеніи Ея Императорскаго Величества дворца, бригадиръ Власьевъ [2]). (Завѣдывалъ мѣстною конторою Канцеляріи отъ строенія Ея Имп. Величества дворцовъ и садовъ). У него подъ началомъ состояли—московскій придворный архитекторъ Иванъ Мичуринъ и не мало мастеровъ и подмастерьевъ, иноземцевъ и русскихъ, сперва «кирпичнаго и черепичнаго» [3]), а затѣмъ «живописнаго, золотарнаго» и иныхъ «дѣлъ».

Къ исполненію принятъ проектъ знаменитаго зодчаго оберъ-архитектора графа Бартоломея де-Растрелли, который, по соглашенію съ с.-петербургскою канцеляріею, лишь изрѣдка наѣзжая въ Кіевъ, руководилъ постройкою.

Кіевская контора не имѣла свободы дѣйствія: всѣ ея предположенія, съ приложеніемъ проектовъ, особо исполненныхъ моделей [4]) и образцовъ посылалось въ столицу на утвержденіе, при чемъ, особенно на первыхъ порахъ (1747—1753 гг.), Государыня входила въ мельчайшія подробности и самолично давала указанія. Такъ какъ, независимо отъ затруднительности сношеній, при тогдашнихъ средствахъ сообщенія, добиться Высочайшаго доклада было не всегда легко, о чемъ свидѣтельствуютъ отповѣди «Дера-

---

[1]) На семъ, приблизительно, мѣстѣ стояла деревянная церковь во имя того-же святого; въ 1701 году она уже была ветха. Закревскій I. 177; Петровъ, Историко-топографическіе очерки.

[2]) Закревскій утверждаетъ, будто Власьевъ предсѣдательствовалъ въ коммисіи, завиѣевшей отъ Сената, но дѣла Кіев. Центр. Архива этого не подтверждаютъ.—Вся переписка ведется съ Гофъ Интендантской конторой, Канцеляріею отъ Строенія, графомъ Ферморъ и графомъ де-Растрелли. Впослѣдствіи этотъ же Власьевъ былъ и. д. губернатора кіевскаго.

[3]) Кровля храма, за исключеніемъ главъ, была черепичная.

[4]) Образцы и модели, къ сожалѣнію, не сохранились.

стрелія» въ Кіевскую канцелярію, то работы, благодаря особенностямъ мѣстности, подвигались крайне медленно. Въ Петербургѣ къ несчастью не знали, что необыкновенное углубленіе фундамента не принесетъ ожидаемой пользы, такъ какъ не отведены и не пересѣчены многочисленные въ томъ холмѣ родники.

Къ концу 1748 г. работы, однако, настолько подвинулись, что бригадиръ Власьевъ оказался вынужденнымъ просить митрополита снять съ мѣста «гдѣ быть престолу» крестъ, поставленный Рафаиломъ Заборовскимъ въ пріѣздъ Императрицы, о чемъ преосвященный Тимоѳей и писалъ 5 янв. 1749 г. секретарю Ея Величества, барону Черкасову [1].

14 мая 1751 г. завершена кладка стѣнъ трехъ этажей (считая подвальные [2]), а въ слѣдующемъ году храмъ вчернѣ законченъ и началась внутренняя его отдѣлка и устройство къ нему «подъѣзда», что оказалось далеко не легкимъ. 26 іюля 1752 года Власьевъ представилъ въ столицу о необходимости построить для всхода на бастіонъ деревянную съ балясинами лѣстницу, укрѣпленную съ наличной стороны каменною стѣнкою, но «Дерастрелій», на заключеніе коего передано дѣло, предложилъ замѣнить лѣстницу взъѣздомъ, выстланнымъ каменными плитами, «чтобы каретою въѣзжать можно было». Власьевъ и Мичуринъ отвѣчали, что крутость подъема, тѣснота паперти и близость колодца тому препятствуютъ, а матеріалъ для деревянной лѣстницы уже готовъ. Канцелярія отъ строенія утвердила предположенія Власьева, предупредивъ, что оберъ-архитекторъ, въ предстоящій пріѣздъ, лично удостовѣриться въ невозможности выполнить его проектъ и что Мичуринъ будетъ привлеченъ къ отвѣту, если только взъѣздъ осуществимъ [3]).

Затрудненія встрѣчены также и живописныхъ дѣлъ подмастерьемъ Алексѣемъ Антроповымъ, писавшимъ съ 1752 года «съ доклада и благословенія» митрополита Тимоѳея. Въ силу распоряженія, присланнаго изъ Петербурга, предстояло расписать

---

¹) Арх. Св. Синода, 1749 г. № 113.

²) Арх. Мин. Двора. Чертежи Чекина.

³) Кіев. Центр. Архивъ. 1752 г. № 355.

каѳедру, иконостасъ, хоругви и плащаницу, да кромѣ того, въ куполѣ написать Бога-Отца, архангеловъ, евангелистовъ, четырехъ пророковъ, что, благодаря обилію оконъ, оказывалось невыполнимымъ. Въ 1753 г. Антроповымъ представленъ въ столицу перечень священныхъ изображеній, какія онъ, по сношеніи съ ректоромъ Академіи, за приличныя признаетъ.

Весь 1753 годъ проходитъ въ оживленной перепискѣ Власьева съ Петербургомъ по поводу иконостаса и образовъ [1]).

Между тѣмъ, внутренняя окраска стѣнъ закончена мастеромъ Авдѣемъ Александровымъ, а изъ столицы, 20 февраля, прибываетъ «золотарнаго дѣла подмастерье» Иванъ Евстифѣевъ, которымъ доставлено «мѣсто Ея Императорскаго Величества и рѣзная къ иконостасу золоченая работа» [2]). Тогда же, видимо, привезены чугунныя, покрытыя червоннымъ золотомъ, капители колоннъ и пилястръ, запрестольный образъ, образа иконостаса, рѣзной балдахинъ надъ престоломъ, стекляное паникадило; рѣзная, поддерживаемая ангелами, каѳедра съ балдахиномъ и лѣпные орнаменты [3]). Полъ выстланъ чугунными плитами, а въ январѣ 1754 года столярною работою съ рѣзьбою законченъ и поставленъ иконостасъ [4]). Послѣдній, согласно личному указанію, данному Растрелли Императрицею,—окрашенъ «пунцовымъ колеромъ»; образа, по указанію духовника Ея Величества, исполнены живописью безъ позолоты, подобно тому какъ въ Аничковомъ дворцѣ [5]).

По поводу окраски наружныхъ стѣнъ Растрелли сообщилъ въ Канцелярію отъ строенія, что, по его мнѣнію, слѣдовало бы принять за образецъ петербургскую церковь Преображенія Господня «и оная», писалъ онъ «Ея Императорскому Величеству, уповаю, что не противна будетъ» [6]). На этомъ основаніи предписано Власьеву «красить грунтъ зеленою, а орнаменты бѣлою краскою, пославъ на апробацію оберъ-архитектору» раскрашенный Александровымъ фасадъ [7]).

1) и 2) Дѣла Кіев. Центр. Архива №№ 355 и 356.

3) Закревскій при этомъ утверждаетъ, ошибочно, будто присланъ *весь* иконостасъ.

4—7) Д. К. Ц. Ар. №№ 355 и 356.

13 іюня 1753 г. изъ Кіева пошло донесеніе: что «по куполу и главамъ рѣзьба золотарная работою окончена и большой куполъ зеленою краскою изъ яри мѣдянки, а сверху тонко венеціянскою, выкрашенъ» [1]) . . . .

Въ теченіи лѣта Власьеву предложено окраску церкви закончить, Императорскія короны и вензеля вызолотить и лѣса убрать—очевидно ожидался пріѣздъ храмосоздательницы.

Но къ концу года въ столицѣ о церкви Андрея начинаютъ забывать, и Кіевская контора, озабоченная вопросомъ какою краскою расписать грунтъ «на сѣни подъ катедрой» и на мѣстѣ Ея Императорскаго Величества, а также чѣмъ послѣднее обить, — не можетъ дождаться указаній Канцеляріи отъ строенія, безплодно переписывавшейся съ конторою камеръ-цалмейстерскою вплоть до осени 1757 г. [2]).

Заботы, по преимуществу внѣшняя политика, отвлекали вниманіе Императрицы отъ Кіева [3]), а безвременная кончина помѣшала узрѣть близкое Ея сердцу дѣло завершеннымъ.

Въ 1762 г. Власьевъ вновь возбуждаетъ переписку, послѣдствіемъ чего была высылка на его имя давно ожидаемымъ сукна, бархата и позументовъ [4]).

Между тѣмъ, неотведенные при строеніи храма, ключи прокладываютъ себѣ новые пути и размываютъ въ различныхъ направленіяхъ фундаментъ (особенно съ восточной стороны), черепичная кровля начинаетъ протекать, вѣтеръ разбиваетъ окна и птицы подъ церковными сводами свободно вьютъ гнѣзда [5]).

Митрополитъ кіевскій, галицкій и Малыя Россіи Арсеній (Могилянскій) и губернаторъ Воейковъ выступаютъ ходатаями за всѣми забытый, заброшенный храмъ. По порученію Воейкова, дворцовый архитекторъ Каринъ, осмотрѣвъ поврежденное зданіе, представилъ смѣту на 2115 р.; но сумма эта такъ отпущена и не была. Удалось лишь добиться разрѣшенія на освященіе церкви, которое, по Высочайшему повелѣнію, и совершено «соборнѣ» Вы-

---

[1]), [2]) и [4]) Кіев. Центр. Архивъ №№ 355—356.
[3]) Семилѣтняя война; Императрица въ Бозѣ почила 25 дек. 1761 г.
[5]) Закревскій.

сокопреосвященнымъ 19 августа 1767 г. [1]). Въ этотъ и слѣдующіе годы церковному зданію было суждено особо пострадать отъ непогодъ, о чемъ узнаемъ изъ донесеній Неѣлова, замѣнившаго Власьева: 29 ноября вѣтромъ сорванъ «дюкъ», существующій для входа подъ крышу средняго купола; 23 декабря на паникадилѣ, подъ чашкою, подвѣска отъ великихъ морозовъ на двое разсѣлась и одна половина совсѣмъ въ мелкія штуки разбилась; 27 февраля —съ купола великимъ вѣтромъ сверхъ оной церкви Андрея сорванъ съ «пирамидки листъ жестяный одинъ».

Канцелярія первоначально опредѣляла «доносить обо всѣхъ по кіевскому строенію ветхостяхъ» — Д. Т. С. Бецкому, но, послѣ мартовскаго доношенія послало въ Кіевъ бумагу, указавъ: . . . «положить другой листъ и оную кровлю укрѣпить надлежитъ, дабы впредь отъ погодъ таковаго поврежденія миновать. Да впредь, въ таковыхъ случаяхъ починкою исправлять, не представляя канцеляріи, а только за извѣстіе, въ миновеніе излишнихъ переписокъ, по третямъ года рапортовать»..... [2]).

Поврежденія зданія настолько увеличивались, что тотъ же Каринъ, въ 1768 г. представилъ новую смѣту, уже на 6459 руб. На сей разъ Императрица благоволила обратить вниманіе на ходатайство Воейкова, поддержанное Св. Синодомъ, и коммиссіи о церковныхъ имѣніяхъ поручено не только назначить штатъ, но и найти источникъ для покрытія расходовъ по починкѣ зданія и дальнѣйшаго его содержанія [3]). 28 августа т. г. состоялся Высочайшій указъ о производствѣ причту церкви жалованья изъ суммъ Кіевскаго магистрата [4]), а относительно изысканія средствъ на устройство ризницы и на удовлетвореніе другихъ церковныхъ нуждъ Коммиссіею, 13 сентября, предложено Его Высокопреосвященству и губернатору представить мнѣнія. Представленіе митрополита, поддержанное Воейковымъ, объ ассигнованіи на церковныя

---

[1]) Закревскій.

[2]) Кіев. Центр. Арх. Д. № 351.

[3]) Закревскій.

[4]) 430 р.; прошеніе причта митрополиту отъ 24 марта 1826 г. — Архивъ Андреевской церкви.

потребы по 113 р. 22 к. въ годъ одоложено Св. Синоду лишь 6 лѣтъ спустя и разрѣшенія такъ и не получило [1]).

Причину этого надо искать въ возникшемъ тогда же (т. е. въ 1769 году) вопросѣ о поредачи церкви Андрея Первозваннаго изъ Придворнаго вѣдомства въ вѣдѣніе Кіевскаго магистрата [2]). Магистратъ, принявъ зданіе, отъ какихъ-либо расходовъ на его поддержаніе рѣшительно отказался, вслѣдствіе чего между коммиссіей о церковныхъ имѣніяхъ, Сенатомъ, Малороссійскою коллегіею и Магистратомъ возникаетъ переписка, затянувшаяся на цѣлыхъ 18 лѣтъ.

Въ 1786 году, послѣ безплодной попытки митрополита Арсенія, одинъ изъ его преемниковъ, Самуилъ (Миславскій), вновь заводитъ переписку «о неимѣніи при Андреевской церкви ризницы и другихъ церковныхъ утварей съ сосудами», при чемъ доноситъ «что въ ней (церкви), и священнослуженіе исправлять почти невозможно по причинѣ бываемой надъ самымъ жертвенникомъ течи, отъ которой-де иногда и известь падаетъ» [3]).

15 іюня того-же года, Св. Синодъ, минуя вопросъ о ремонтѣ зданія, ограничился предложеніемъ снабдить храмъ ризницею и утварью изъ упраздненныхъ монастырей епархіи [4]). (Послѣднее распоряженіе, равно какъ постановленіе Комиссіи отъ 13 сент. 1768 г, служатъ опроверженіемъ свидѣтельству нѣкоего Шторха— Дѣло Арх. Мин. Двора 1867 г. № 60 —о томъ, будто Императрицею Екатериною II пожалованы ко дню освященія храма ризы голубыя съ андреевскими на нихъ крестами. Жертвы, надо полагать, (какъ это и думаетъ Закревскій) не было, а существовало лишь одно намѣреніе).

30 октября митрополитъ сообщилъ въ столицу, что въ Андреевскую церковь взяты ризница и утварь закрытой Кіево-Кирилловской обители.

Наконецъ, съ преобразованіемъ Кіевскаго магистрата въ думу [5]), намѣстнику Малороссіи, графу Румянцеву-Задунайскому,

[1]), [3]) и [4]) Арх. Св. Синода Д. № 66, за 1767 года.

[2]) Арх. Мин. Двора „Опись дѣламъ по кіевскимъ дворцу, саду и дворцовой церкви“.

[5]) Въ силу закона 1785 года.

удалось въ концѣ 1786 или 1787 гг. добиться «репараціи» на городскія средства, при чемъ, ключъ, грозившій цѣлости зданія, былъ отведенъ и всѣ ветхости исправлены, на что израсходовано 6763 руб. [1]), а въ 1800 году изъ того-же источника расходуются деньги на оштукатурку храма [2]).

Въ 1804 г. митрополитъ Серапіонъ (Александровскій) возобновляетъ ходатайство объ отпускѣ на потребы церкви по 226 р. 44 к.; эта скромная цифра, хотя и превышавшая вдвое ту, о которой 35 лѣтъ назадъ просилъ Арсеній, Высочайшимъ указомъ отъ 16 декабря т. г. ассигнована [3]), а 7 августа 1806 г. повелѣно кіевскому комитету по управленію городскими повинностями выдавать по 450 р. въ жалованье андреевскому причту, при чемъ присовокуплялось, что никакая новая статья расхода не можетъ быть безъ Высочайшаго на то повелѣнія [4]).

Въ 1808 г. причтъ представляетъ Его Высокопреосвященству о необходимости исправить «ветхости» [5]), наличность которыхъ вполнѣ обнаружилась 24 іюля слѣдующаго года; въ этотъ день сильною бурею сорвано съ главъ три креста и въ окнахъ выбиты стекла; при осмотрѣ оказалось, что «вся деревянная вязка въ куполахъ сгнила и главы держались только оковкою листового желѣза и жести». Ремонтъ, тѣмъ не менѣе, ограничился постановкою на церковныя деньги двухъ деревянныхъ крестовъ [6]).

1815 года, въ ночь съ 11 на 12 іюня, вихремъ сброшены остальные два креста, но, на этотъ разъ, вмѣстѣ съ главами, что дало поводъ митрополиту, поддержанному губернаторомъ Черепановымъ, возбудить предъ Министромъ Духовныхъ Дѣлъ вопросъ о капитальномъ ремонтѣ, по смѣтѣ въ 31260 р. (Смѣта, планъ и фасадъ представлены оберъ-прокурору Св. Синода губернаторомъ 4 сентября 1816 г.; письмо Владыки помѣчено 19 ноября). Но

---

[1]) Закревскій.

[2]), [4]) и [6]) Арх. Св. Синода, 1767 г., № 66; въ общей сложности изъ городского ящика съ 1786 года израсходовано 7654 р. 35 к. изъ коихъ 700 р. возвращены церковью городу въ 1801 г., съ благословенія митрополита Гавріила (Бадони).

[3]) Арх. Кіев. Консист. 24 янв. 1848 г.

[5]) Арх. Кіев. Андреевской церкви, 1826 г., 24 марта.

отпуска исчисленныхъ суммъ добивается лишь митрополитъ Евгеній (Болховитиновъ) 29 ноября 1822 г. и ремонтъ осуществляется въ теченіе 1825—1828 годовъ [1]), при чемъ, по свидѣтельству Крыжановскаго, церковь, вмѣсто прежней черепицы, покрыта желѣзомъ, крыша покрашена ярью, а куполъ украшенъ звѣздами изъ бѣлой жести [2]).

Работы 1825—1828 гг., исполненныя согласно устарѣвшимъ предположеніямъ, имѣли значеніе мѣры паллiативной. Осенью 1837 г. священникъ Завадскій составляетъ «опись починкѣ» церкви и четырехъ комнатъ при оной находящихся; пунктовъ 10—: «1) Щекатурка церкви снаружи, 2) Жолоба подъ крышею и водосточныя трубы, 3) Въ четырехъ комнатахъ щекатурка, полы, двери, ставни, окошки, печки и перегородки въ комнатахъ; 4) Для жилыхъ комнатъ отъ дороги сходы съ желѣзною надъ оными крышкою, или зонтикъ; 5) Нужное или отходное мѣсто; 6) Въ погребахъ сдѣлать потолки и двери; 7) Погостъ надъ комнатами, для прочности оныхъ, выстлать чугунными плитами; 8) Вновь покрасить крыши по верху церкви; 9) Для безопасности всего зданія и по приличію онаго, починить гору и обвести внизу каменною стѣною, т. е. контрафорсомъ; 10) Въ углѣ комнатъ, при сходахъ, полукружіемъ пристроить коморку каменную, съ желѣзною крышою, для складу уголья церковнаго и прочаго» [3]) . . . .
Планы, фасадъ и смѣта помощн. кiев. городского архитектора Ознобишинымъ, представлены въ слѣдующемъ году митрополиту [4]). Его Высокопреосвященство, 5 августа 1840 г., писалъ генералъ-губернатору Г. Л. Бибикову, что исправленія въ наружныхъ стѣнахъ, въ штукатуркѣ, водосточныхъ трубахъ и жолобахъ необходимы, что-же касается выстилки погоста и лѣстницы чугунными

---

[1]) Дѣла 1816 г. Св. Синода № 969 и канц. оберъ-прокурора № 5334 эти данныя опровергаютъ слова Закревскаго: „ремонтъ, хотя и незначительный, длился 7 лѣтъ“.—Сумма крупная, работы серьезны, срокъ—вдвое меньшій.

[2]) Приводя свидѣтельство Крыжановскаго, Закревскій замѣчаетъ, что черепица д. б. замѣнена желѣзомъ ранѣе 1816 г. но намъ не удалось найти тому доказательства. Если ранѣе и упоминается о листовомъ желѣзѣ и жести, то слѣдуетъ искать ихъ не на крышѣ, а на главахъ.

[3]) Архивъ Андреевской церкви.

[4]) Архивъ Упр. Генер.-Губерн. 1840 г., № 213.

плитами и устроенія подъ лѣстницею каменныхъ сводовъ, на чемъ настаиваетъ причтъ, усматривающій въ этомъ единственный способъ предохранить отъ сырости комнаты подъ церковью, которыя церковнослужителямъ предложено занять, то въ цѣлесообразности послѣднеперечисленныхъ работъ, онъ, Владыка, не увѣренъ, почему и проситъ опредѣлить искусныхъ архитектора и чиновника инженернаго вѣдомства для освидѣтельствованія храма и повѣрки смѣты. По первоначальной смѣтѣ, исчисленной въ 12,812 руб., часть денегъ была отпущена уже въ 1842 г. [1]), но, образованная для веденія работъ комиссія признала необходимымъ дополнительное ассигнованіе и, повидимому, дѣйствій не открывала, что, въ 1843 году, вызвало вмѣшательство Комитета объ устройствѣ гор. Кіева, который обратилъ вниманіе на печальный видъ здвнія [2]).

30 янв. 1843 г. Высокопреосвященнѣйшій Филаретъ представилъ въ Сенатъ пересоставленные чертежи и смѣту уже на 21,662 р.; 25 августа того-же года всѣ приложенія возвращены митрополиту, а 29 ноября 1846 г. ремонтъ храма законченъ [3]), при чемъ фундаментъ исправленъ, стѣны оштукатурены, устроены лѣстница и галлерея, а куполы обиты бѣлою жестью [4]) (безъ исправленія однако-же стропилъ, что удостовѣряетъ г. Иконниковъ, бывшій кіевскій губернскій архитекторъ).

Но, не прошло и года, какъ андреевскій причтъ возбудилъ ходатайство о выдачѣ ему просительной книги для сбора пожертвованій на ремонтъ церкви...,

Изъ консисторскаго указа отъ 24 января 1848 г. узнаемъ, что «въ корпусѣ при Андреевскомъ храмѣ» состоитъ внизу 4 и наверху 2 комнаты, занятыя по условіямъ [5]); остальныя двѣ, очищенныя не такъ давно подрядчикомъ,—для жилья негодны, «ибо течь воды, какъ и прежде было, изъ террасовъ между слоевъ чу-

---

[1]) и [3]) Арх. Св. Синода 1841 г., Д. № 2169 и Арх. Упр. ген.-губерн. 1840 г. Д. № 213.

[2]) Арх. Комитета Д. № 20 за 1842 г.

[4]) Закревскій.

[5]) Причту, за отсутствіемъ при предназначенномъ ему помѣщеніи службъ и двора, разрѣшено (указъ 19 августа 1846 г.) митрополитомъ сдавать комнаты подъ церковью въ наемъ.

гунныхъ досокъ и швовъ кирпичей пробираясь, попортила во всѣхъ 8 комнатахъ щекатурку»...

Въ концѣ августа 1850 г., благодаря проливнымъ дождямъ, обрушилась часть кирпичной стѣны между двухъ тумбъ, на террасѣ поковеркало чугунныя доски и рѣшетку одного звена; на части площадки (не надъ жилымъ корпусомъ) чугунныя плиты сдвинуло, швы разошлись и самая площадка утратила горизонтальность. Сіи поврежденія консисторіею предложено исправить хозяйственнымъ способомъ, подъ наблюденіемъ благочиннаго.

29 іюня 1852 г. протоіерей Завадскій и купецъ Овчинниковъ подписываютъ условіе, въ силу котораго послѣдній за 800 р. принимаетъ на себя въ теченіе лѣта: оштукатурку «средняго и малыхъ куполовъ», съ устройствомъ «вокругъ оныхъ колоннамы до желѣзной крыши и побѣлить оные»; кромѣ того, испорченные желѣзные листы обязывается замѣнить новыми, крышу выкрасить на маслѣ мѣдянкою, а «вокругъ вензелей (кромѣ рѣзьбы) ранжевою».

Въ указѣ консисторіи, данномъ того-же числа о. благочинному, значится, что причту и старостѣ разрѣшено на церковныя суммы исправить: на всѣхъ четырехъ трибунахъ и на архитравахъ обвалившуюся штукатурку, ржавые листы на кровлѣ, желоба, воронки и водосточныя трубы.

Но самая церковь, съ жилымъ подъ нею корпусомъ, остались непобѣленными, на что, въ виду предстоявшаго пріѣзда въ Кіевъ Государя Императора обращено вниманіе генералъ-губернаторомъ.

Митрополитъ, по доведеніи о семъ до его свѣдѣнія, повелѣлъ деньги позаимствовать изъ суммъ Софійскаго собора и ремонтъ закончить (Указъ консисторіи отъ 12 сентября 1852 г.).

Въ августѣ слѣдующаго года князь Васильчиковъ писалъ Его Высокопреосвященству, что подвальное жилое строеніе подъ погостомъ Андреевской церкви значительно повреждено протекающею дождевою водою, и не только штукатурка, но даже кирпичъ «оточеннаго зданія» обрушивается, что «неблаговидно и угрожаетъ всей постройкѣ разрушеніемъ». Одновременно, въ кіевскую губернскую строительную коммиссію поступило донесеніе городоваго архитектора Саманова, изъ коего явствуетъ, что до приведенія въ исправное состояніе перемычекъ надъ окнами стѣнъ зданія, кар-

низовъ, пьедесталовъ на верху зданія и террассы—таковые угрожаютъ паденіемъ. Тотъ же техникъ, въ іюнѣ 1854 года, заявляетъ, что «при дѣйствіи атмосферическихъ явленій» онъ не ручается за устойчивость зданія, требующаго капитальнаго ремонта.

Смѣта утверждена на сумму 3115 р., которые и израсходованы, при чемъ чугунныя плиты погоста положены на асфальтъ [1]).

Въ 1858 г. въ покояхъ фундамента, на церковныя деньги, устроенъ теплый храмъ во имя свв. Захарія и Елисаветы и пріобрѣтенъ колоколъ [2]), а въ 1864 г., заботами А. Н. Муравьева, поселившагося незадолго передъ этимъ въ Кіевѣ «подъ сѣнью» своего «ангела», и обратившаго «вниманіе на матеріальный и нравственный упадокъ, въ которомъ находился сей чудный храмъ великаго зодчаго», собрано въ обѣихъ столицахъ до 2000 рублей и подъ престоломъ верхняго храма, въ запущенномъ «подземномъ склепѣ» сооружена церковь во имя св. Сергія Радонежскаго [3]). (Иконы въ ней—преимущественно приношеніе Лавры; чугунный иконостасъ—пожертвованіе Мальцева). Въ іюлѣ 1865 г., тотъ-же Муравьевъ, занятый укрѣпленіемъ горы, изрытой весенними потоками, и разведеніемъ сада на т. н. Кокоревскомъ мѣстѣ, просилъ генералъ-губернатора отпустить изъ суммъ, ассигнованныхъ на земляныя работы, до 1750 р. для обновленія верхней паперти (погоста) и устройства трубъ, съ цѣлью отвести неправильно стекающую дождевую воду, которая вредитъ фундаменту. Въ ноябрѣ главнымъ начальникомъ края получено донесеніе губернатора о томъ, что чугунныя плиты паперти (166 кв. саж.) переложены на портландскій цементъ, расшатавшіяся тумбы ограды исправлены; изъ нихъ подъ угловою, сѣверною, устроенъ контрфорсъ; дождевая вода съ погоста направлена на мостовую желѣзною трубою и обдѣланною кирпичемъ на извести канавою [4]).

---

[1]) Архивъ канцел. ген.-губерн. 1853 г. № 562.

[2]) Закревскій.

[3]) Русскій Архивъ, 1895 г. № 6; письмо Муравьева къ Семенову отъ 25 января 1872 г., гдѣ между прочимъ, говорится, что подземелье служило временно помѣщеніемъ для плѣнныхъ турокъ.

[4]) Арх. канц. ген.-губерн. 1861 г. № 54.

Между тѣмъ близился столѣтній юбилей храма. А. Н. Муравьевъ, какъ многіе современные ему лучшіе люди, сталъ помышлять о возстановленіи въ прежнемъ благолѣпіи верхней церкви, ея серебристаго купола и вызолоченныхъ капителей и лѣпныхъ украшеній [1]).

Въ апрѣлѣ 1866 г., заручившись поддержкою П. Н. Батюшкова [2]), Андрей Николаевичъ обратился къ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ письмомъ, въ коемъ обрисовалъ значеніе Андреевской церкви и печальное ея положеніе. Ходатайствуя объ отпускѣ на ремонтъ зданія 11.000 тыс. руб., онъ заявилъ, что необходимо перемѣнить „обветшавшее желѣзо на всѣхъ куполахъ и главахъ и предохранить новымъ цементомъ нижніе своды отъ проникающей въ нихъ сырости, а внутри надобно храмъ привести въ благолѣпный видъ, который бы соотвѣтствовалъ изяществу зодчества и значенію мѣста» [3]).

16 мая 1866 г. 10.000 тыс. руб. отъ Царскихъ щедротъ [4]) переведены въ распоряженіе Генералъ Губернатора, образовавшаго, подъ предсѣдательствомъ того же А. Н. Муравьева хозяйственный комитетъ, открывшій въ Іюлѣ дѣйствія [5]).

„Но самой церкви угрожала опасность при таяніи весеннихъ снѣговъ по крутизнѣ горы, такъ что паперть была уже отчасти обнаружена, и глубокія рытвины доходили до самой церкви". Письменно обращался А. Н. къ Министру Вн. Д., къ Начальнику края, напечаталъ воззваніе; при помощи того же Батюшкова и благодаря представленію Генералъ-Губернатора испрошено 26.000 руб. для укрѣпленія горы. 11 октября предсѣдатель сообщалъ Губернатору: „всѣ ветхія стропила и подрѣшетины, какъ въ

---

[1]) Русскій Архивъ, 1889 г. № 6: письмо Муравьева къ Семенову отъ 25 января 1872, гдѣ, между прочимъ, говорятъ что подземелье служило временно помѣщеніемъ для плѣнныхъ турокъ.

[2]) Завѣдывавшаго постройкою православныхъ церквей въ Западномъ краѣ.

[3]) Арх. Ген.-Губ. 1861 г. д. № 54.

[4]) Русск. Архивъ 1895 г. № 6—письмо Муравьева къ Семенову отъ 15 янв. 1872 года.

[5]) Арх. Кіевск. Дух. Консист. 1866, г. д. № 15. — Рапортъ настоятеля о. Подвысоцкаго.

крышѣ, такъ и въ куполахъ, замѣнены новымъ деревомъ. Безобразная терраса предъ главымъ фасадомъ, закрывавшая весь цоколь, снята на 1/2 сажени и на нее устроена открытая лѣстница изъ цемента съ такими же перилами по всей террасѣ и тротуарамъ вокругъ; передній фасадъ и большое крыльцо оштукатурены съ цементными карнизами вверху и внизу... Верхнія легкія колонны освобождены отъ желѣза, которымъ были обтянуты въ ущербъ ихъ изящности и теперь покрыты цементомъ" [1]).

Ко дню столѣтія храма, т. е. къ 19 Августа 1867 г., какъ къ 12 сентября доносилъ начальнику края предсѣдатель комитета „устроены новая крыша, а всѣ главы перекрыты бѣлымъ желѣзомъ съ исправленіемъ стропилъ [2]); колонны верхняго яруса оштукатурены цементомъ для большей ихъ прочности, и всѣ капители вызолочены; [3]) вся церковь окрашена бѣлою масляною краскою; на лицевомъ фасадѣ нижняго зданія устроена изъ цемента новая лѣстница, съ таковою же рѣшеткою, необходимая для входа въ двѣ нижнія церкви..... Внутри главной церкви все также обновлено и возстановлена прежняя позолота купола и лѣпныхъ украшеній надъ окнами и дверьми, равно какъ и каѳедры и Царскаго мѣста, такъ что *все приведено опять въ тотъ видъ*, какъ это было при *начальномъ сооруженіи храма»* [4]).

Кромѣ перечисленныхъ работъ, надо полагать, были исполнены слѣдующія: кровля зданія, покрытая чернымъ желѣзомъ, окрашена зеленою краскою; орнаменты, окаймляющіе круглыя окна въ большомъ куполѣ, вставлены новые; на куполахъ утверждены расшатавшіеся кресты [5]).

„И вотъ онъ" (храмъ)—пишетъ Муравьевъ—„стоитъ нынѣ, въ прежнемъ своемъ величіи, весь обновленный и раззолоченный,

[1]) Арх. Канц. Губерн. Управл. 1866, д. № 209.

[2]) По удостовѣренію живыхъ свидѣтелей: д. с. с. Иконникова (бывш. губерн. архит.) и ст. сов. Васильева, завѣдывавшаго въ то время работами по укрѣпленію горы Андреевской—новымъ деревомъ замѣнены лишь нѣкоторыя ветхія *части* стропилъ подъ покрытіемъ, при чемъ очертаніе куполовъ осталось безусловно неизмѣненнымъ.

[3]) Русскій Архивъ 1895 № 6. Письма Муравьева Семенову отъ 25 янв. 1872.

[4]) Арх. Ген.-Губ. 1861 г. д. № 54.

[5]) Архивъ Кіев. Дух. Консист. 1866 г. № 15.

какъ лучшее украшеніе древней матери городовъ Русскихъ и память перваго креста, воздвигнутаго здѣсь Апостоломъ!" [1])

Проходитъ 25 лѣтъ. При осмотрѣ зданія техниками 23 іюня 1892 года, установлено, между прочимъ: „вся деревянная крыша съ желѣзнымъ покрытіемъ, надъ каменнымъ, совершенно прочнымъ сводомъ, пришла въ такую ветхость, что угрожаетъ паденіемъ и требуетъ немедленной полной перестройки" . . . .

По составленіи надлежащей смѣты, на проэктированныя для главнаго купола желѣзныя стропила и новое купольное покрытіе, таковая, вслѣдствіе резолюціи Его Высокопреосвященства, Кіевскою Духовною Консисторіею представлена 12 апр. 1893 г. въ С.-Петербургъ.

Св. Синодъ, указомъ отъ 17 іюня т. г. отпустилъ на ремонтъ 12186 рублей, предписавъ подчинить работы надзору особаго строительнаго комитета, который своевременно открывъ свои дѣйствія, 15 сентября 1894 г. заключилъ договоръ съ подрядчикомъ, принявшимъ на себя исполненіе всѣхъ смѣтныхъ и сверхсмѣтныхъ работъ. Когда затѣмъ, въ августѣ 1895 года, ремонтныя работы настолько подвинулись, что верхняя часть лѣсовъ была убрана, то обнаружились измѣненія въ очертаніяхъ средняго купола. Это обстоятельство обратило на себя особое вниманіе какъ Высокопреосвященнѣйшаго митрополита, такъ и главнаго начальника края. По предварительномъ соглашеніи съ Его Высокопреосвященствомъ, генералъ-лейтенантъ графъ Игнатьевъ, принялъ зависящія мѣры къ отысканію печатныхъ и рукописныхъ документовъ, чертежей и изображеній, которыя могли бы послужить дѣлу востановленія куполовъ въ первоначальномъ ихъ видѣ, согласномъ съ проэктомъ ихъ создателя графа де-Растрелли. Съ этою цѣлью въ теченіи зимы обслѣдованъ рядъ архивовъ и собраній, и спрошено не мало свѣдущихъ лицъ [2]), а весною, въ видахъ

[1]) Андрей Никол. въ томъ же письмѣ (отъ 25 янв. 1872 г. М. О. Семенову), говоритъ, что частью суммы, отпущенной для укрѣпленія горы, комитетъ воспользовался для довершенія внѣшняго украшенія храма.

[2]) Наведены справки въ слѣдующихъ учрежденіяхъ: Императорскій Эрмитажъ, Императорская Академія Художествъ, Императорская Академія Наукъ, Императорская публичная библіотека; архивы: Св. Правит. Синода и Правитель-

изысканія способовъ къ устраненію архитектурнаго искаженія, допущеннаго при перестройкѣ главнаго купола, Генералъ-Губернаторомъ образована особая коммиссія.

Послѣдняя, рѣшившись воспользоваться услугами свѣтописи, распорядилась изготовленіемъ новаго фотографическаго изображенія храма, при посредствѣ того самого аппарата [1]) и совершенно тождественныхъ пластинокъ, которыми одинъ кіевскій фотографъ

ствующаго Сената; Министерствъ Императорскаго Двора и Путей Сообщенія; Техническо-строительный комитетъ; Императорское Общество архитекторовъ; Археологическій Институтъ и Музей института инженеровъ путей сообщенія. Въ Кіевѣ обслѣдованы архивы: Управленій: Генералъ-Губернаторскагс, кіевскаго губернатора и губернскаго правленія, округа путей сообщенія, казенной палаты, центральный при Императорскомъ университетѣ св. Владиміра; Кіевской Духовной Консисторіи. Разсмотрѣны дѣла строительной экспедиціи, кіевскаго строит. комитета, Губернской строительной и дорожной коммиссіи, комитета объ устройствѣ г. Кіева и кіевскаго управленія Государственными Имуществами. Посѣщены церковно-археологическій музей Братскаго монастыря, а равно склады, типографія и фотографія Кіево-Печерской Лавры. Изъ Императорскаго Москов. Археологич. Общества получено увѣдомленіе о поискахъ, произведенныхъ въ архивахъ Московскомъ Дворцовомъ и Московскомъ Министерства Юстиціи, гдѣ хранятся дѣла кабинета и Сената. Въ качествѣ свѣдующихъ лицъ спрошены: сенаторъ Рѣлинскій, завѣд. Эрмитажемъ Оберъ Гофмейстеръ Кн. Трубецкой; непремѣнный секретарь академіи наукъ ген.-лейт. Дубровинъ; завѣдывающій общимъ архивомъ Имп. Двора д. с. с. Есиповъ; старшій хранитель Эрмитажа и Библіотекарь Академіи Наукъ д. с. с. Куникъ; хранитель гравюръ и эстамповъ Эрмитажа г. Руссовъ; библіотекарь Имп. Публ. библ. т. с. Стасовъ; г. г. Бычковъ и Феттерлейнъ; въ Академіи Художествъ—графъ Толстой, академикъ Сусловъ, профессоръ Преображенскій; библіотекарь Берештамъ; начальникъ архива и библіотеки Св Сvнода Львовъ; директоръ Археологическаго института т. с. Труворовъ; секретарь об-ва поощр. худож. г. Собко: архитекторъ Султановъ; собиратель гравюръ и эстамповъ П. Я. Дашковъ; г. Прохоровъ—сынъ и наслѣдникъ извѣстнаго изслѣдователя памятниковъ русскаго зодчества; предсѣдатель Имп. Археологической коммиссіи графъ Бобринскій. Въ Кіевѣ; каѳедральный протоіерей Лебединцевъ; д. с. с. Праховъ; дѣлопроизводитель коммиссіи для разбора древнихъ актовъ О. И. Левицкій (имъ извлечены справки изъ Кіев. Центр. Арх.) хранитель церковно-археологическаго музея д. с. с. Петровъ д. с. с. Иконниковъ; Б. М. Юзефовичъ; ст. сов. Васильевъ; преподаватель Кіево-Подольской женской гимназіи г. Буренковъ, наслѣдница архитектора-академика Сычугова и др.

[1]) Разумѣется съ одной и той же точки.

лѣтъ 10—15 тому назадъ уже снималъ этотъ художественный памятникъ.

При наложеніи старой фотографіи на желатиновой пластинкѣ на другую, новую, наклеенную на картонъ, обнаружилась съ достаточною ясностію разность въ старой и новой формахъ средней главы (луковицы) и ея шейки (служащей ей основаніемъ и, въ свою очередь, установленной на куполѣ); что же касается самаго купола, то очертаніе таковаго и общая высота, считая отъ основанія его до вершины креста, какъ оказывается, за послѣдніе 30 лѣтъ сохранились неизмѣненными.

Подробное изученіе всего собраннаго матеріала (рукописнаго и печатнаго), гравюръ [1]), чертежей [2]), рисунковъ [3]), фотографій, привело коммиссію къ заключенію, что куполу и средней главѣ церкви Первозваннаго Апостола желательно возвратить тѣ самыя очертанія [4]), какія они имѣли до послѣдней ихъ реставраціи въ 1894—95 г. г., такъ какъ есть полное основаніе полагать, что, не смотря на значительныя работы по ремонту храма въ срединѣ сороковыхъ и второй половинѣ шестидесятыхъ годовъ, и куполъ главы, съ 1828 года [5]) измѣненію не подвергались, и если не тождественны, то близки растрелліевымъ. **А. М.**

---

[1]) Фасады, помѣщенные въ Фундуклеевомъ „Обозрѣніи Кіева" и въ Histoire pittoresque de e'architecture en Russie" Кипріанова, несомнѣнно интересны и приняты въ соображеніе, но ихъ приходится считать не изображеніями осуществленнаго зданія, а скорѣе его проэктами, въ различныхъ масштабахъ.

[2]) Присланный архивомъ Св. Синода фотографическій снимокъ съ черчежа Меленскаго, на который возлагались не малыя надежды, оказался въ подлинникѣ, исполненнымъ чертежникомъ настолько неискуснымъ, или небрежнымъ, что коммиссіею къ руководству принятъ быть не могъ. Чертежъ относится къ началу 30-хъ годовъ и по удостовѣренію архива вполнѣ подобенъ другому, старѣйшему, помѣченному 1816 годомъ.

[3]) Рисунокъ неизвѣстнаго, сдѣланный съ натуры, карандашемъ, въ первой половинѣ столѣтія, и принадлежащій Б. М. Юзефовичу, признанъ наиболѣе заслуживающимъ вниманія и довѣрія.

[4]) Г. производитель работъ изъявилъ готовность подъ наблюденіемъ коммисіи и комитета сдѣлать необходимыя исправленія безъ особаго но то, сверхсмѣтнаго, отпуска денежныхъ средствъ.

[5]) Въ 1825—26 г.г. стропила, если не всѣ, то частію, замѣнены новыми. Достовѣрныхъ чертежей купола и средней главы, за время болѣе отдаленное, разыскать нигдѣ не удалось.

Извѣстія и замѣтки.

— Окрытіе лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ. По распоряженію училищнаго совѣта, состоящаго при Святѣйшемъ Синодѣ, въ нынѣшнемъ году, по примѣру прошлыхъ лѣтъ предполагается открытіе педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ Кіевской губерніи. Въ виду этого, Кіевскій епархіальный училищный совѣтъ обратился къ городскому головѣ съ просьбою предоставить для этихъ курсовъ помѣщеніе въ контрактовомъ домѣ на время съ 15 іюня по 31 іюня.

— Новый православный монастырь на Волыни. Въ цѣляхъ увеличенія числа православныхъ храмовъ въ Житомирѣ и религіозно-церковнаго воздѣйствія на разновѣрное населеніе города, высокопреосвященнымъ архіепископомъ Модестомъ возбуждено было, какъ передаетъ «Вол.», предъ Св. Синодомъ ходатайство о разрѣшеніи учредить въ Житомирѣ православный мужскій монастырь, съ припискою его къ Почаевской лаврѣ. Въ этихъ видахъ, Почаевскою лаврою въ прошломъ году пріобрѣтена усадьба Юрашева и начата постройкою церковь. Но такъ какъ означенная усадьба для цѣлей монастыря оказалась недостаточною, то рѣшено прикупить смежный съ усадьбой Юрашева участокъ земли, принадлежащій волынскому приказу общественнаго призрѣнія, мѣрою 5 дес. 1822 кв. саж. Нынѣ указомъ Св. Синода отъ 10 марта дано знать, что Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ учредить въ Житомирѣ общежительный мужскій монастырь, съ наименованіемъ онаго Богоявленскимъ, съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства, и съ припискою монастыря къ Почаевской Успенской лаврѣ. Тѣмъ-же указомъ извѣщается о Высочайше утвержденномъ 28 ноября 1897 года положеніи Комитета Министровъ относительно продажи вновь учрежденному монастырю вышеупомянутаго земельнаго участка приказовской земли и воспослѣдовавшемъ въ 17 день января сего года Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за Богоявленскимъ монастыремъ означеннаго участка, а также о разрѣшеніи волынскому

епархіальному начальству употребить на покупку того участка 10 тыс. руб. изъ сумъ Почаевской лавры. По уставу общежительныхъ монастырей, учрежденный въ Житомирѣ Богоявленскій монастырь не будетъ получать отъ казны никакого денежнаго вспомоществованія, а долженъ будетъ содержаться на свои средства, т. е. на тѣ доброхотныя даянія богомольцевъ, какія обыкновенно поступаютъ на молитвы и за совершеніе требъ. Зависимость житомирскаго монастыря отъ Лавры будетъ имѣть чисто административный характеръ, т. е. Лавра будетъ посылать лицъ для управленія монастыремъ и ближайшаго наблюденія за общимъ строемъ и развитіемъ обители.

— Наша отсталость въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія всѣмъ извѣстна. Вотъ цифры, сгруппированныя «Ураломъ» для иллюстраціи этой отсталости: число школъ въ Соединенныхъ Штатахъ на 40 милліоновъ населенія—184,000, учащихся въ нихъ—14,372,683 чел., въ Германіи—92,000 съ 3 милліонами учащихся, въ Россіи всего 39,000 народныхъ школъ съ 2 милліонами учащихся. И это при количествѣ населенія почти равномъ тремъ выше названнымъ государствамъ, добавляетъ газета.

— **Раскольники и сектанты**. Пользуясь свѣдѣніями, полученными Казанскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ, «Мис. Обозр.» въ февральской книжкѣ сообщаетъ статистическія данныя о раскольникахъ и сектантахъ по 44 епархіямъ. Изъ этихъ данныхъ видно, что въ Кіевской губ. въ настоящее время числится свыше 10 тыс. раскольниковъ и 4,700 штундистовъ; ежегодно возсоединяются съ Церковью отъ 400 до 600 штундистовъ. Въ Волынской губ. раскольниковъ насчитываются до 7 тыс., главнымъ образомъ, безпоповцевъ и нѣсколько десятковъ штундистовъ. Въ Подольской губ.—раскольниковъ 18,836 чел., въ томъ числѣ поповцевъ 15,641 и безпоповцевъ 3,195; имѣются также послѣдователи штундизма и хлыстовства. Въ Полтавской губ. проживаютъ 1,548 раскольниковъ-старообрядцевъ, 82 штундо-баптистовъ и 170 шалопутовъ. Въ Черниговской губ. раскольниковъ числится до 80 тыс., главнымъ образомъ, австрійскаго согласія и бѣглопоповщинскаго; имѣются и послѣдователи штундизма.

Въ той-же книжкѣ кіевскаго духовнаго журнала сообщается, что въ теченіе послѣдняго 50-лѣтія обращено въ православіе 1,172,758 чел., въ томъ числѣ католиковъ 162,587 чел., уніатовъ 250,812, протестантовъ 166,625, армянъ 2,930, раскольниковъ 311,279 (135,333 на правилахъ единовѣрія), евреевъ 46,795, магометанъ 65,891 и язычниковъ 155,186.

ПРИЗЫВЪ О ПОМОЩИ

Православной корейской миссіи.

Впервые православная Россія приступаетъ къ исполненію долга евангельскаго благовѣстія въ сосѣдней намъ Кореѣ. Доселѣ лишь нѣкоторые переселенцы изъ Кореи въ Уссурійскомъ краѣ были просвѣщены свѣтомъ православія, хотя народъ этотъ обѣщаетъ всѣ успѣхи благовѣстія.

Корея, христіанство и православная духовная миссія въ Кореѣ

За многими землями, за великими и глубокими морями, за высокими горами лежитъ страна—*Корея*. Страна эта до 17-го столѣтія не только намъ, русскимъ, но и европейцамъ была извѣстна лишь по наслышкѣ. Только около трехъ сотъ лѣтъ тому назадъ, европейцы стали мало-по-малу проникать въ Корею и изучать ее. Но, кажется, для весьма многихъ изъ нашихъ соотечественниковъ не только малограмотныхъ и неграмотныхъ, но даже и образованныхъ и въ настоящее еще время эта страна почти невѣдомая. А между тѣмъ Корея—наша сосѣдка, даже очень близкая: съ сѣверо-восточной своей стороны рѣкою Тумень она на протяженіи 22$^1/_2$ верстъ граничитъ съ нашимъ южно-уссурійскимъ краемъ, въ которомъ теперь проживаетъ уже не мало выходцевъ изъ этой страны; а верховный правитель Кореи, какъ и нашего государства, съ недавняго времени носитъ титулъ императора. По всему этому и нѣкоторымъ еще другимъ причинамъ не безынтересно, думаемъ, будетъ сказать нѣсколько словъ о Кореѣ, а затѣмъ и о состояніи христіанства въ этой странѣ.

Корея—это полуостровъ, который лежитъ на сѣверо-восточной окраинѣ восточно-азіатскаго плоскогорія, то-есть, того самаго земного материка, который, среди многихъ другихъ земель и царствъ, вмѣщаетъ въ себѣ и нашу великую, почти безпредѣльную Сибирь.

На сѣверо-востокѣ и сѣверо-западѣ Корея граничитъ съ нашими владѣніями, Китайской имперіей и Манджуріей: съ другихъ сторонъ она омывается частями Великаго или Тихаго Океана; на востокѣ—Японскимъ моремъ, на югѣ—Желтымъ моремъ. Вся страна настолько гориста, что не имѣетъ ни одной обширной долины. На сѣверѣ же ея горныя вершины достигаютъ большой высоты—до 12 тысячъ футъ. Одна изъ нихъ называетзя по-корейски «Бай-тай»—Бѣлоголовая, ибо покрыта вѣчнымъ снѣгомъ. По занимаемому пространству, въ 80—90 квадр. миль, Корея равняется материку Великобританіи (Англіи).

Климатъ Кореи, какъ омываемой съ трехъ сторонъ морями, а съ сѣвера огражденной высокими горами, теплый, не очень жаркій. Почва—плодородная, особенно въ южной части страны, гдѣ поспѣваетъ виноградъ и въ изобиліи растетъ рисъ, лучшій въ мірѣ. Вообще въ этомъ отношеніи Корея—это восточно-азіатская Италія.

Населеніе Кореи—родственно сосѣдямъ: китайцамъ и японцамъ. У корейцевъ тотъ-же желтоватый цвѣтъ лица, маленькія глазки, широкія скулы и черные жесткіе волосы. Впрочемъ, по своему характеру, они значительно разнятся отъ китайцевъ и японцевъ и разнятся, по общему почти отзыву, съ лучшей стороны. Корейцы, говорятъ, народъ добрый, уступчивый, мягкій, съ чуткою поэтическою душою; любятъ заниматься земледѣліемъ и скотоводствомъ.

Указанныя сейчасъ черты характера корейцевъ, повидимому, должны бы весьма способствовать распространенію среди нихъ Христіанской вѣры. Но, къ сожалѣнію, впрочемъ, конечно не безъ особаго объ этомъ, хотя невѣдомаго намъ, смотренія Божія, христіанское благовѣстіе пришло въ Корею гораздо позже сосѣднихъ странъ. Тогда какъ въ Китаѣ христіанство начало распространятся въ XIII и XIV столѣтіяхъ, а первые лучи его засвѣтили тамъ даже еще въ VI вѣкѣ, въ Японіи въ XVI-мъ,—въ Корею христі-

анство проникло только въ концѣ XVIII столѣтія,—значитъ, только въ дни уже нашихъ если не дѣдовъ, то прадѣдовъ, и при томъ не въ нашемъ чистомъ, православномъ видѣ, а въ римско-католической формѣ. Мало того: съ перваго своего появленія въ этой странѣ, Христіанская вѣра была объявлена недозволенною, гонимою, христіане и христіанскіе проповѣдники должны были скрываться. Церковныя службы совершались обыкновенно ночью, вполголоса, при весьма бѣдной обстановкѣ; при чемъ нерѣдко грубая скамейка, съ самодѣльнымъ деревяннымъ крестомъ надъ ней служила престоломъ, а какая нибудь убогая хижина—храмомъ. Впрочемъ, особенно сильнымъ и продолжительнымъ преслѣдованіямъ христіане до второй половины настоящаго столѣтія не подвергались; только съ 1866 года ихъ стали гнать и мучить жестоко и повсемѣстно въ Кореѣ. Съ этого времени и кончая 1870-мъ годомъ, жестокой мученической смерти предано было свыше 12 тысячъ христіанъ. Не мало также ихъ погибло за это время отъ голода и другихъ причинъ.. Только послѣ 1870 года наступили для корейскихъ христіанъ болѣе счастливые дни. Католическіе миссіонеры, улучивъ удобный моментъ, начали опять подъ различными видами проникать въ Корею, *и въ настоящее время уже здѣсь, во главѣ съ нѣсколькими епископами и множествомъ миссіонеровъ, во всей странѣ насчитывается свыше 30 тысячъ христіанъ-католиковъ*. Католическіе миссіонеры, энергично поддерживаемые своими правительствами и снабжаемые обильными матеріальными средствами отовсюду, ведутъ свою пропаганду въ Кореѣ въ широкихъ размѣрахъ. Они заводятъ здѣсь школы, не только низшія, но даже среднія (семинаріи), устрояютъ различныя пріюты и больницы (даже съ сестрами милосердія при нихъ), проповѣдуютъ вполнѣ открыто, богослуженіе совершаютъ торжественно. Въ самомъ Сеулѣ, столицѣ Кореи, католики уже доканчиваютъ второй грандіозный соборъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, въ Корею проникли и протестантскіе миссіонеры различныхъ народностей, но ихъ успѣхи здѣсь пока очень незначительны, особенно по сравненію съ успѣхами католическихъ миссіонеровъ.

Мы съ намѣреніемъ остановились на указанныхъ главнѣйшихъ сторонахъ жизни Кореи, чтобы каждому читателю виднѣе

было; *при какихъ условіяхъ приходится приступать къ дѣлу въ этой странѣ нашей русской православной духовной миссіи.*

Миссія эта призывается къ начальному бытію Высочайшимъ указомъ отъ 20 іюня прошедшаго 1897 года. Въ составъ ея, пока для начала дѣла, вошли: начальникъ архимандритъ, іеродіаконъ и псаломщикъ. На постройку церкви и дома для причта ассигновано 25 тысячъ отъ казны. Но само правительство, назначая эту сумму, признало, что она очень незначительна даже и для начала дѣла, особенно если имѣть въ виду вышеописанное положеніе миссіи католической, съ которою намъ придется считаться волей-неволей. *Вся надежда возлагается на пожертвованія добрыхъ людей.* Къ этимъ-то *добрымъ людямъ, христолюбивымъ людямъ,* которыми, надѣемся, еще такъ богата наша Русь святая, православная,—обращаемся съ сердечною мольбой и мы, на долю которыхъ выпалъ отчасти, быть можетъ, и завидный, но вмѣстѣ и очень трудный жребій быть здѣсь первыми благовѣстниками православія, этого чистаго христіанства въ далекой, заброшенной и обездоленной еще пока Кореѣ: *Христолюбцы помогите!* Есть на Руси нашей православной много людей весьма и весьма богатыхъ, которые иной разъ не знаютъ, куда бы имъ съ возможно большею пользой пристроить свои громадные капиталы. Многіе также дѣлаютъ баснословные ежегодные расходы на причудливыя прихоти свои и окружающихъ, что въ концѣ концовъ приводитъ ихъ нерѣдко къ разочарованію въ жизни, тоскѣ, апатіи ко всему. Не мало есть попечительныхъ родителей, которые всю жизнь только и хлопочутъ о томъ, какъ бы сколотить большее достояніе своимъ наслѣдникамъ, которые нерѣдко быстро расточаютъ все это прахомъ. Не оскудѣла, правда, Русь православная и такими людьми, которые сознательно стараются употребить свои средства на дѣла милосердія, на построеніе и благолѣпіе храмовъ Божіимъ, на дѣло миссіонерское. Всѣмъ имъ здѣсь предлагается употребить свои средства съ наибольшею пользой для души своей и для прославленія имени Божія, Руси родной—святой и нашей Вѣры православной.

Если вообще милостыня спасаетъ отъ смерти и даруетъ прощеніе грѣховъ, какъ объ этомъ ясно и повсемѣстно учитъ Слово Бо-

жіе, то тѣмъ болѣе милостыня, посвященная спасенію ближнихъ отъ вѣчной гибели, чрезъ просвѣщеніе ихъ свѣтомъ Вѣры православной. «Братія,—учитъ насъ св. апостолъ Іаковъ: если кто изъ васъ уклонится отъ истины, и обратитъ кто его, пусть тотъ знаетъ, что обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его спасаетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ (V, 19 20)». Здѣсь Господь, устами апостольскими, называетъ весьма важнымъ и спасительнымъ дѣломъ обращеніе отъ ложнаго пути одного грѣшника; а вотъ въ Кореѣ—многое множество такихъ грѣшниковъ. Правда, часть, и то маленькую только часть изъ нихъ (свыше 30-ти тысячъ, какъ раньше сказано) латинскіе миссіонеры отвратили отъ языческаго пути, не направивъ ихъ впрочемъ на путь вполнѣ истинный, но вся остальная масса народа, числомъ около свыше 13 милліоновъ душъ, продолжаетъ пребыватъ въ вѣрѣ Будды, Конфуція и, наконецъ, просто въ идолоклонствѣ, язычествѣ. Но, какъ увѣряютъ насъ изучавшіе долго этотъ народъ ученые люди, ни та, ни другая, ни третья вѣра не удовлетворяютъ его. Онъ сердцемъ чувствуетъ лживость этихъ вѣръ и ищетъ исуинной вѣры, и католическая вѣра весьма многимъ не нравится, а ея проповѣдники—іезуиты—нелюбы. Напротивъ, по наблюденію тѣхъ-же ученыхъ, русское имя многимъ изъ корейцевъ любо и могущество Бѣлаго Царя имъ хорошо извѣстно и къ русской Православной вѣрѣ они чувствуютъ большое тяготѣніе, что ясно доказываютъ, между прочимъ, массовыя обращенія къ православной Церкви корейцевъ въ нашемъ Южно-Уссурійскомъ краѣ. По всему этому, *грѣхъ намъ будетъ тяжкій*, если мы уступимъ удобный моментъ и дадимъ католической пропагандѣ, и безъ того уже опередившей насъ какъ вездѣ, такъ и въ Кореѣ, больше чѣмъ на сто лѣтъ, дадимъ ей полную возможность цѣлыми массами похищать и загонять на свои зловредныя пажити тѣхъ овецъ, которыя должны-бы пастись на нашихъ тучныхъ нивахъ и принадлежать къ нашему двору. Въ настоящее время всѣми признано, что великая Россія—единственная могущественная хранительница Православной вѣры и преданія; но если это такъ, то вмѣстѣ съ тѣмъ на ней лежитъ и святой долгъ—быть провозвѣстницей этихъ началъ, этихъ глаголовъ Божьихъ тамъ, гдѣ готовы слушать нашего голоса.

Итакъ, еще взываю братскимъ и пастырскимъ голосомъ: *Христолюбцы помогите*! Пусть никого не смущаетъ то обстоятельство, что мы просимъ пожертвованій, еще не прибывъ въ Корею и не начавъ дѣла; ибо ожидающія насъ тамъ нужды намъ и здѣсь извѣстны, а затѣмъ вѣдь и для начала дѣла нужны средства и большія средства. Уже во всякомъ случаѣ на 25 ассигнованныхъ намъ казной тысячъ многаго не сдѣлаешь. Насъ ѣдетъ трое, чтобы начать неравную борьбу (она неизбѣжна рано или поздно (съ цѣлыми десятками католическихъ и протестантскихъ миссіонеровъ. Молимъ: *помогите*! чтобы намъ начать это дѣло бодро, съ радостью, безъ скорби и воздыханій, по крайней мѣрѣ, изъ-за средствъ. Католическіе миссіонеры располагаютъ многими сотнями тысячъ; намъ необходимы по крайней мѣрѣ десятки, чтобы можно было въ десятки лѣтъ потверже поставить то дѣло, изъ-за котораго они хлопочутъ вотъ уже болѣе сотни годовъ.

Если же, несмотря на наше объясненіе, кого либо смутитъ названное обстоятельство, не раскроется рука для щедроданнія на дѣло еще не начатое, пусть; только лишь бы таковой откликнулся на нашъ призывъ тогда, когда это обстоятелььство потеряетъ свое значеніе, когда дѣло будетъ уже начато.

Еще разъ—въ третій разъ—взываю изъ сердца Россіи, изъ-подъ сѣни Московской великой святыни—Кремлевскихъ соборовъ: *Христолюбивцы, помогите*!

Помогите намъ продолжать дѣло великихъ святителей и чудотворцевъ Московскихъ, этихъ славныхъ духовныхъ учителей земли Русской. Ихъ наслѣдіемъ мы сами духовно живы, имъ же должны мы и другихъ живить, пользуясь удобнымъ моментомъ

Первый православный храмъ въ Кореѣ мы намѣрены строить во имя Святителя и Чудотворца Николая, да будетъ онъ сильнымъ хранителемъ въ моряхъ, вокругъ Кореи, плавающихъ и въ волнахъ язычества погибающихъ. Этого храма уже давно съ нетерпѣніемъ ждетъ проживающая тамъ наша русская колонія (всего около 100 человѣкъ), которая до сихъ поръ мучилась тамъ безъ церкви и священника. Благолѣпіе этого храма должно бы сколько-нибудь соотвѣтствовать величію того Угодника Божія, во имя ко-

тораго онъ имѣетъ быть построенъ, и имя котораго хорошо извѣстно, вѣроятно, даже корейскимъ язычникамъ.

Намѣреваясь вскорѣ покинуть берегъ родной России, мы надѣемся, что здѣсь останутся добрые друзья наши и нашего святаго дѣла—это преимущественно русскіе православные публицисты и особенно духовенство, пастыри церкви. Всѣ они могутъ помогать намъ добрымъ словомъ, а пастыри Церкви, кромѣ того—усердною молитвой и благимъ намѣреніемъ при удобномъ случаѣ располагать своихъ многочисленныхъ духовныхъ дѣтей къ щедрымъ пожертвованіямъ на великое дѣло нашей миссіи въ Кореѣ. Мы же со своей стороны будемъ считать всегда своимъ священнымъ долгомъ возносить усердныя молитвы предъ престоломъ Божіимъ, чтобы милосердный Господь, молитвами и заступленіемъ великаго Угодника Своего—Святителя и Чудотворца Николая, сторицею вознаградилъ всѣхъ жертвователей на святое дѣло православной миссіи въ Кореѣ, а также всѣхъ доброжелателей нашихъ.

Пожертвованія можно адресовать: въ Петербургъ—въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Сунодѣ,—въ канцелярію Спб. митрополита, и священнику Александру Васильеву (Фонтанка, 154); въ Москвѣ въ Сунодальную контору,—редакцію *Московскихъ Вѣдомостей*,—настоятелю Покровскаго монастыря архимандриту Амфилохію,—въ канцелярію миссіонерскаго Общества (Срѣтенка, д. Спасской церкви),—священнику Михаилу Хитрову (Филарет. ж. уч.); въ Кіевѣ—отцу намѣстнику св. Успенской лавры и настоятелю Срѣтенской церкви, прот. П. Троцкому.

Начальникъ православной духовной миссіи въ Кореѣ,
архимандритъ *Амвросій*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Распоряженіемъ Высочайше учрежденной коммиссіи о предупрежденіи занесенія въ Имперію чумной заразы нынѣ разрѣшенъ пропускъ за границу русскихъ паломниковъ, отправляющихся на поклоненіе свв. мѣстамъ Востока, а потому Императорское Православное Палестинское Общество возобновило продажу паломническихъ книжекъ на проѣздъ въ Іерусалимъ и на Аѳонъ чрезъ своихъ уполномоченныхъ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА ЖУРНАЛЪ
„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ"
на 1898 годъ.

Въ журналѣ печатаются поученія на текущіе воскресные и праздничные дни и другія разнообразныя духовно-назидательныя статьи. Кромѣ того, Редакція по прежнему будетъ издавать „Кіевскіе Листки", въ которыхъ продолжено-будетъ изложеніе жизни и подвиговъ Кіевопечерскихъ угодниковъ, а также и праздничные Листки—на праздники Госп. и Богородич,—не менѣе 12-ти. Сверхъ того, всѣ подписчики получатъ, въ видѣ особаго прилож. къ журналу, книгу „**Катихизическія Поученія**" на Символъ вѣры, молитву Господню и Десятословіе. Номера журнала въ виду срочныхъ поученій разсылаются заблаговременно. Цѣна журналу со всѣми приложеніями и перес. **4** р. Адресъ: Кіевъ въ Редакцію „Воскреснаго Чтенія".

При Редакціи „**Воскреснаго Чтенія**" продаются слѣдующія книги и брошюры:

1. „Воскресн. Чтеніе" за прежніе годы: 1884, 85, 88, 89, 90, 91, 92 и 93 по 2 руб. за экземпляръ, а за 94, 95, 96 и 97 гг. по 3 руб. съ перес. безъ приложеній.
2. Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христіанской Православной Вѣры противъ сектантовъ-штундистовъ. Цѣна 50 к. съ перес.
3. Сборникъ общедоступныхъ статей религіозно-нравств. содержанія для внѣ-богослужебныхъ чтеній. Ц. 50 к. съ перес.
4. Сборникъ статей о важнѣйшихъ христіанскихъ истинахъ для чтенія дѣтямъ въ школѣ и дома. Ц. 20 к. съ перес.
5. Внѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичные и Великихъ Святыхъ. Ц. 50 к. съ перес.
6. Внѣбогослужебныя бесѣды сельскаго пастыря съ пасомыми на воскр. евангельскія чтенія всего года, свящ. Кудрицкаго, 2 книги. Ц. за обѣ 2 р. 40 коп. съ перес.
7. Параллель изъ Священнаго Писанія на разныя догматич. и нрав. ученія. Ц. 20 к. съ перес.

Кромѣ того, тамъ же продаются „Кіевск. Листки", въ 4 стр. каждый. Ц. за сто 60 к. съ перес. Цѣны всѣмъ книгамъ и листкамъ обозначены съ пересылкою.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

П. и В. БРАЖНИКОВЫХЪ

въ Кіевѣ существуетъ съ 1864 года.

Александровская площадь, домъ Покровскаго.

РЕКОМЕНДУЕТЪ

ВИНА ДЛЯ ЦЕРКВИ:

Рагумъ	№ 30-й	10 руб.	за ведро.
Церковное	„ 28-й	7 руб.	за ведро.
Рагумъ	„ 30-й	65 коп.	за бутылку.
Церковное	„ 28-й	45 коп.	за бутылку.

Вина нашей разливки имѣютъ на пробкѣ клеймо фирмы: „Торговый домъ П. и В Бражниковы“. По желанію, вина высылаются по желѣзной дорогѣ съ наложеннымъ платежемъ. 5—5

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

существ. съ 1873 г.

Выполняются иконостасы, кіоты по новымъ рисункамъ и передѣлка старыхъ. Чеканка иконъ, окраска и роспись церквей по образцамъ лучшихъ академиковъ. Вышесказанныя работы выполняются своевременно и аккуратно. Имѣю много аттестатовъ. **Особому вниманію**: такъ какъ моя мастерская находится въ провинціи въ собств. домѣ, то я имѣю возможность выполнять вышесказанныя работы значительно дешевле противъ мастерскихъ, находящихся въ большихъ городахъ.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: М. Ржищевъ, кіевской губ. и уѣзда, Леонтію В. Погребному. 9—12

Указатель дней недѣли на 2200 лѣтъ

Dr. М. Глубоковскаго.

«Церковныя Вѣдомости» объ этомъ указателѣ дали слѣдующій отзывъ (1897 г., № 24, стр. 828—829), приводимый здѣсь въ извлеченіи:

«Этотъ Указатель... приспособленъ такъ, что его легко повѣсить на стѣнѣ—въ полной увѣренности, что онъ будетъ служить даже украшеніемъ... При пособіи его, можно узнать многое быстро и совершенно безошибочно... Нужно дважды передвинуть кружокъ,—и тогда получится прямой отвѣтъ, на какой именно день недѣли приходится извѣстное число даннаго года... И это одинаково относится и къ годамъ высокоснымъ..., и для новаго стиля... Тѣ же простые пріемы употребляются для обратныхъ дѣйствій, при отысканіи числа по дню мѣсяца и году и даже по дню въ цѣломъ гоцѣ...

...«Этотъ Указатель» полезенъ въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ, между прочимъ, и для духовенства, у котораго подобныя справки такъ часто вызываются не только любознательностію, но и неотложными запросами ихъ пастырской практики. Само собою понятно, что онъ въ высшей степени пригоденъ при всякихъ соотвѣтственныхъ вычисленіяхъ для историческихъ занятій и можетъ быть рекомендованъ для учебныхъ заведеній и школъ... Что касается достоинствъ Указателя, то легкость пользованія имъ и точность показаній его несомнѣнны... Цѣна—80 к. безъ перес. и 1 р. съ пересылкою должна быть признана умѣренною».

«Указатель дней недѣли» на 2200 лѣтъ отъ Р. Х., замѣняющій календарь, высылается въ толстомъ картонѣ, при чемъ, на случай порчи въ пути, безплатно прилагается второй листъ, такъ что, въ случаѣ порчи, каждый самъ легко можетъ исправить Указатель и сдѣлать его безукоризненнымъ съ внѣшней стороны.

Цѣна съ перес. одинъ рубль (изъ каковой суммы, вслѣдствіе тщательности упаковки, одна пересылка обходится около 40 к.).

Обращаться при выпискѣ по адресу: «Москва. Журналу Дѣло» Самотецкая Садовая, д. № 245).

ПРАВЛЕНІЕ

ЮЖНО-РУССКАГО ПРОМЫШЛЕННАГО БАНКА

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ непродолжительномъ времени Банкъ переходитъ въ собственное помѣщеніе, на углу Крещатика и Николаевской улицы.

Въ новомъ помѣщеніи имѣется стальная вполнѣ безопасная комната съ несгораемыми ящиками (сефами) для пользованія публики, условія пользованія коими сообщаются въ Правленіи Банка.

КАПИТАЛЫ БАНКА:

Основной . . . 5.000.000 р.

Запасный . . . 1.332,980 р. 59 к.

Въ настоящее время, впредь до измѣненія, Банкъ платитъ:

по текущимъ обыкновеннымъ счетамъ 3% годовыхъ
„ вкладамъ до востребованія . . . . 3% „
„ „ на 6 мѣсяцевъ . . . . . 4% „
„ „ „ 1 годъ и болѣе . . . $4^1/_2$% „

Гербовыя марки по текущимъ счетамъ и вкладамъ Банкъ принимаетъ на себя. 6—6

Неоффиціальной части редакторъ, прот. *Павелъ Троцкій.*

№ 12 сданъ на почту 19 Іюня.



От Кіевск. духов. цензурн. Комитета печат. дозвол. 12 іюня 1898 г.
Цензоръ, проф. Акад. прот. *І. Корольковъ.*
Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра,
Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Михайл., ул., д. № 4.

